

Итоговая аттестация по истории: сопоставительный анализ

1. Итоговая аттестация по истории ОГЭ, ЕГЭ: особенности формирования КИМ 1 и 2 части
2. Итоги выполнения заданий ОГЭ и ЕГЭ по истории в 2018 (на примере Пермского края)
3. Выполнение заданий 2 части экзамена по истории: работа над ошибками



СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**ЕГЭ-
11**

Не для оценки учителей школ,
а получения информации о
состоянии образовательных
достижений и
совершенствования
преподавания предметов

**ГИА-
9**

Для
профессиональной
ориентации
школьников

ВПР

Для совершенствования
ФГОС, учебников, создания
единого образовательного
пространства

5,6,7,8 класс -
промежуточная
аттестация
9, 11- итоговая

**ИССЛЕДОВАНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ
УЧИТЕЛЕЙ**

Для повышения
квалификации
учителей

Экзаменационная модель по истории: критерии качества исторического образования

- соответствует требованиям ФК ГОС 2004 г. (среди заданий представлены «чисто знаниевые», проверяющие какой-либо один аспект материала по истории (хронология, факты, события, процессы и др.)
- соответствует историко-культурному стандарту (тематика заданий соотнесена с его требованиями: изучать историю России в связи с ведущими процессами мировой истории, изучение вопросов культуры, знание исторических персоналий и пр.)
- максимально приближена к экзаменационной модели, соответствующей ФГОС (задания, выполнение которых основано на необходимости применения сложных умений, формируемых в течение всего периода изучения истории в школе (аргументация, историческое сочинение и др.)

Изменения КИМ ОГЭ и ЕГЭ история 2019

- Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.
- ОГЭ 1-2 часть- 35 заданий
- ЕГЭ 1-2 часть- 25 заданий

Определены перспективные задания

Формальное сравнение ИГА по истории

	ОГЭ	ЕГЭ	ВПР (11 класс)
Количество заданий	35 (2 части)	25 (2 части)	12 (нет деления на части)
Время выполнения	3 часа (180 минут)	3 часа 55 мин (235 минут)	1,5 часа (90 минут)
Уровень	общеобразовательный	профильный	базовый
Нормативы	Федеральный компонент ГОС 2004 Историко-культурный стандарт		
Содержание	История России (с древнейших времен до наших дней)	История России (с др. времен до наших дней) и Всеобщая история	по истории России (с др. времен до наших дней) и история родного края
Принцип соотнесения задания и содержания	Задания закреплены за отдельным хронологическим периодам	История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов)	История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов)

Распределение заданий в ВПР по видам умений и способам

Основные знания, умения и способы действий	Количество заданий
Знание основных фактов, процессов, явлений, терминов, персоналий	4
Умение устанавливать причинно-следственные связи	1
Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках	2
Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)	2
Умение работать с исторической картой	2
Знание истории родного края	1
ИТОГО	12

В течение 2015–2017 гг. экзаменационная модель была приведена в соответствие с Историко-культурным стандартом.

- Из КИМ исключены элементы содержания, которые не соответствовали Историко-культурному стандарту, была изменена периодизация разделов работы (границей эпох является 1914 г., а не 1917 г., как было ранее), к имеющимся заданиям было добавлено обязательное задание на проверку знания фактов героизма советских людей в годы Великой Отечественной войны. С целью оптимизации проверки знаний по истории России XX в. добавлено задание на умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа по периодам XXв. 1914–1941 гг. и 1945–1991 гг.
- В структуру работы были включены задания соответствующие структуре Историко-культурного стандарта, каждая часть которого состоит из разделов «культурное пространство», «понятия и термины», «персоналии», «события/даты», «источники» и перечисления основных событий (явлений, процессов).

Предметные результаты и их соответствие требованиям Историко-культурного стандарта в первой части ГИА по истории

Требования ИКС	Задания части 1
1. Знание основных событий, явлений процессов (фактов)	<p style="text-align: center;">ОГЭ</p> <p style="text-align: center;">1.1.Знание фактов (2,6,12,14,16 задания) 1.2. Знание причинно-следственных связей (3,7,13, задания) 1.3. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (24 задание)</p>
2. Знание основных дат	<p style="text-align: center;">2. 1. Знание основных дат (1,5,11,16 задания), 2.2 Установление последовательности событий (23 задание)</p>
3. Знание исторических понятий, терминов	<p style="text-align: center;">3.1. Знание понятий, терминов (27,30 задание)</p>
4. Знание исторических деятелей (персоналий)	<p style="text-align: center;">4.1. Знание выдающихся деятелей отечественной и истории (9,19 задания)</p>

Предметные результаты и их соответствие требованиям Историко-культурного стандарта

ЕГЭ

Требования ИКС	Задания части 1
1. Знание основных событий, процессов (фактов), явлений	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (5)- 2. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию (11)- 3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)-
2. Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1) - 2. Задание на установление соответствия (2)-
3. Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишнего в ряду термина по определённому критерию (3)- 2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)-
4. Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)-

Итоги ОГЭ (1 часть) и требования Историко-культурного стандарта

Требования ИКС	По периодам истории				
	VIII–XVII вв.	XVIII–н. XX в	1914–1941 гг.	1941–1945 гг.	1945–2012 гг.
Знание основных дат	71,2	52,6	64,8	59,9	67,2
Знание основных фактов	73,4	75,7	68,6	-	57,4
Знание причин и следствий	69,7	57,4	69,8	-	-
Поиск информации в источнике	79,2	72,5		59,4	69,3

Итоги ЕГЭ 1 части и требования Историко-культурного стандарта

Требования ИКС	Задания части 1	2017	2018
Знание основных событий, процессов основных явлений	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (5)	52,7%	67,3%
	2. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию (7)	55,6%	58,8%
	3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)	64,9%	65,1%
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1)	71,7%	53,9%
	2. Задание на установление соответствия (2)	59,3%	74,1%
Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишнего в ряду термина по определённому критерию (3)	67,0%	74,4%
	2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	67,3%	49,9%
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	56,5%	48,2%

Задания в «зеленой зоне» (1 часть)

Требования ИКС	Задания части 1	Процент выполнения	Характер задания (Пример)	Примечание
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1)	53,9%	Предлагалось построить хронологическую последовательность событий европейского уровня (начало реформации в Англии), внутривосточного события российского уровня (учреждение суда присяжных в Российской империи) и внешнеполитического события, определяющего завершение конфликта России и европейского государства (заключение Рижского мира с Польшей)	Усиление задания на знание истории России и зарубежной истории за счет введения события внешнеполитического характера

Задания в «зеленой зоне» (1 часть)

Требования ИКС	Задания части 1	Процент выполнения	Характер задания
Знание исторических понятий, терминов	Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	49,9%	Было предложено определение исторического термина по ранней истории славян (бортничество). Частно историческое понятие
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)	65,5%	Предложения с пропусками слов касались событий Сталинградской и Курской битв, и международных конференций
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	48,2%	Были предложены участники событий, которые вполне узнаваемы для учащихся: 2 правителя государства (Дмитрий Донской и царь Алексей Михайлович), государственные деятели (Малюта Скуратов, Н.А. Милютин), военные деятели (А.А. Брусилов, С.О. Макаров)

Предметные результаты и их соответствие требованиям Историко-культурного стандарта

Требования ИКС	Задания части 1
5. Работа с историческими источниками	<p style="text-align: center;">ОГЭ</p> <p style="text-align: right;">ЕГЭ</p> <p>5.1. Поиск информации в источнике (4,8,18) 5.2. Использование данных различных исторических и современных исторических (текста, схем;, статистического материала) при ответе на вопросы (26,29)</p>
6. Знание фактов истории культуры	<p>6.1 Знание фактов истории культуры России (10, 21) 6.2. Задание на работу с иллюстративным материалом (22)</p>
7. Работа с исторической картой	<p>7.1. Работа с исторической картой, схемой (20)</p>
8. Знание истории Великой Отечественной войны	<p>7.2 Задания по Великой Отечественной войны. (14, 15)</p>

Предметные результаты и их соответствие требованиям Историко-культурного стандарта

Требования ИКС	Задания части 1
5. Работа историческими источниками	с 1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6)- 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10)- 3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)-
6. Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17)- 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)
7. Работа исторической картой	с Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16)-
8. Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8) -

ЕГЭ

Итоги ОГЭ и требования Историко-культурного стандарта

Требования ИКС	По периодам истории	
	VIII – начало XX в.	1914-2012
Знание выдающихся деятелей отечественной истории	60,4	72,4
Знание основных фактов истории культуры России	60,9	61,6
Работа с исторической картой, схемой	57,1	
Работа с иллюстративным материалом	54,1	

Итоги ЕГЭ и требования Историко-культурного стандарта

Требования ИКС	Задания части 1	2017	2018
Работа с историческими источниками	1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6)	45,7%	45,2%
	2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10)	51,9%	67,0%
	3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	58,0%	61,7%
Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17)	26,0%	33,6%
	2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)	51,6% 57,6%	42,3% 48,9%
Работа с исторической картой	Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16)-	40,3%	60,8%
		45,6%	47,5%
		43,6%	40,5%
		49,3%	48,5%
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8) -	68,7%	65,5%

Задания в «зеленой зоне» (1 часть)

Требования ИКС	Задания части 1	Процент выполнения	Характер задания (Например,	Примечание
Знание фактов истории культуры по	Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)	42,3% 48,9%	В качестве иллюстрации представлена почтовая карточка к столетию рождения Г.В. Плеханова и представлены 2 картины, написанные его современником И. Репиным (их нужно было определить из 4-х других картин)	Сложность соотнесения современников-политических деятелей и деятелей культуры

Практика показывает, что задания на знание фактов истории культуры выполняются значительно хуже, чем задания на знание фактов политической истории,

Задания в «зеленой зоне» (1 часть)

Требования ИКС	Задания части 1	Процент выполнения	Характер задания (Например,	Примечание
Работа с исторической картой	Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16)	60,8% 47,5% 40,5% 48,5%	Представлена карта (схема) по истории России XIV в. Часть заданий связана с умением определять города и территории на карте, часть на умение читать легенду карты, опираясь на знания по истории противостояния Руси и Золотой Орды.	Соотнесение контекстных знаний и легенды карты

КИМ ОГЭ и ЕГЭ история 2019 – вторая часть

- **Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют, есть коррективы в критериях оценивания**
- **ОГЭ 2 часть- 5 заданий**
- **ЕГЭ 2 часть- 6 заданий**

ОГЭ и ЕГЭ- 2 часть : работа с текстом

ОГЭ			ЕГЭ		
№	Характер задания	Элем. ответ	№	Характер задания	Элем. отв
31	Анализ источника. Атрибуция документа (автор и период)	2	20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	3
32.	Логический анализ структуры текста (В первом абзаце найдите ситуацию, причины которой названы во втором абзаце. Выпишите не менее двух причин указанной ситуации).	3	21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	3
-	-	-	22	Структурно-функц., временной и пространственный анализ источника (контекстные знания)	3

Из сочинения историка

« Его отношения с Думой неизбежно стали меняться с тех пор, как он распустил повстанческие отряды и стал управлять страной традиционными методами...

. Иностранных наблюдателей поражали московские порядки, при которых царь шагу не мог ступить без Боярской думы. Бояре не только решали с царём государственные дела, но и сопровождали его повсюду... Отрепьеву, не обладающему достаточным авторитетом среди московской знати, не удалось разрушить стародавние традиции, которые опутывали его подобно паутине... Он нередко нарушал обычаи и ритуалы. В Думе царь не прочь был высмеять своих сенаторов... Он укорял бояр как людей несведущих и необразованных, предлагал им ехать в чужие земли, чтобы хоть чему-то научиться. Но сколько бы ни поучал самозванец своих бояр, какие бы вольности ни позволял в обращении с ними, он вынужден был подчиняться древним традициям и считаться с авторитетом Боярской думы.

Пышный придворный ритуал, заимствованный из Византии, раболепие бояр создавали видимость неслыханного могущества русского царя. Сама доктрина самодержавия, казалось бы, исключала возможность открытой оппозиции государю. На самом деле Боярская дума прочно удерживала в своих руках нити управления государством, неизменно навязывая самозванцу свою волю».

Задания к тексту

ОГЭ			ЕГЭ		
№	Задания	Эл от	№	Задания	Эл от
31	Укажите век, к которому относятся описанные в тексте события. Укажите название периода, о котором идёт речь	2	20	Укажите название периода, о котором идёт речь. Укажите год, когда данный правитель стал во главе государства. Назовите имя супруги правителя, о котором идет речь в тексте.	3
32.	В последнем абзаце отрывка найдите и запишите предложение, где описана ситуация, причины которой названы в тексте отрывка. Укажите не менее двух причин данной ситуации.	3	21	Каким по мнению автора было реальное положение Боярской Думы в период указанный в тексте. Назовите 2 причины такого положения, указанные в тексте	3
-			22	Чем закончилось правление этого исторического деятеля. Назовите последствия, охарактеризованного в тексте периода	3

ОГЭ (критерии ответа)

31. Укажите век, к которому относятся описанные в тексте события. Укажите название периода, о котором идёт речь

- Правильный ответ должен содержать следующие элементы:
- 1) век – XVII в.;
- 2) название периода – Смутное время, Смута

32. В последнем абзаце отрывка найдите и запишите предложение, где описана ситуация, причины которой названы в тексте отрывка. Укажите не менее двух причин данной ситуации.

«На самом деле Боярская дума прочно удерживала в своих руках нити управления государством, неизменно навязывая самозванцу свою волю».

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) Лжедмитрий не обладал военной поддержкой;
- 2) особенности традиций государственного управления;
- 3) Отрепьев не обладал достаточным авторитетом среди московской знати

Причины:

32) 1) «Иностранцев наблюдателей поразали московские порядки, при которых царь ~~могу~~ не мог ступить без боярской думы» (т.е. были ~~введены~~ ~~новые~~ традиции в государственном управлении)

2) «Лжедмитрий не был военной поддержкой («Отношения Лжедмитрия с Думой стали меняться с тех пор, как он распустил повстанческие отряды и стал управлять страной традиционными (т.е.) методами»)

«На самом деле боярская дума прочно удерживала в своих руках нити управления государством, неизменно навязывая самозванцу свою волю».

2 балла

критериям оцениванию	Баллы
(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла) В ответе должна быть указано <u>предложение</u> : «На самом деле Боярская дума прочно удерживала в своих руках нити управления государством, неизменно навязывая самозванцу свою волю». Могут быть указаны следующие <u>причины</u> : 1) Лжедмитрий не обладал военной поддержкой; 2) особенности традиций государственного управления; 3) Отрепьев не обладал достаточным авторитетом среди московской знати	
Правильно указаны предложение (или в иных формулировках верно передан его смысл) и две причины	2
Правильно указаны предложение (или в иных формулировках верно передан его смысл) и одна причина	1
Правильно указано только предложение (или в иных формулировках верно передан его смысл). ИЛИ Правильно указаны только причины (любое количество). ИЛИ Ответ неверный	0
<i>Максимальный балл</i>	
	2

ЕГЭ (критерии ответа)

- 20. Укажите название периода, о котором идёт речь. Укажите год, когда данный правитель стал во главе государства. Назовите имя супруги правителя, о котором идет речь в тексте.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) Смутное время, Смуты
- 2) 1605
- 3) Марина Мнишек

21. Каким по мнению автора было реальное положение Боярской Думы в период указанный в тексте. Назовите 2 причины такого положения.

22. Чем закончилось правление этого исторического деятеля. Назовите последствия, охарактеризованного в тексте периода

Практикум 1. Оценивание ответов учащихся

Инструкция по оцениванию заданий 20 – 22

1. Перед тем, как оценить выполнение заданий 20 – 22, эксперту необходимо внимательно прочитать исторический источник, и попробовать самостоятельно выполнить задания 20 – 22. После выполнения заданий сравнить получившийся свой ответ с ответом, предложенным в критериях. В случае расхождения тщательно проанализировать свой ответ. По результатам анализа скорректировать свой ответ или «расширить» критерии оценивания (предположить, какие еще правильные по смыслу положения могут быть указаны в ответе). Расширение критериев возможно в задании 22, критерии заданий 20 и 21 являются, как правило, закрытыми (все возможные смысловые положения ответа приведены в критериях).

2. При оценивании задания 20 рекомендуем обращать внимание на приводимые в некоторых случаях указания о требуемой степени детализации ответа, возможности различных формулировок ответа. Например, если речь в задании идёт об указе о единонаследии, а задание сформулировано так: *«Назовите с точностью до десятилетия время издания данного указа»*, то правильным будет считаться ответ *«1710-е гг.»*, а также те ответы, в которых выпускники назвали годы, укладывающиеся в данное десятилетие, например: *«1714 г.»*, *«1714 г.»*, *«1719 г.»* и т.д. Но ответ *«первая четверть XVIII в.»* не будет являться правильным.

Динамика выполнения заданий 20-22

Задание*	Процент выполнивших или частично выполнивших задания от общего числа участников (максимальный балл)				Прим.
	2015	2016	2017	2018	
20. Атрибуция документа. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	47,4%	56,3%	33,6	66,6%	Отмечается относительное повышение качества выполнения комплексного задания 20-22.
21. Поиск информации : умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	85,6%	75,8%	60,7%	78,5%	
22. Использование контекстных знаний: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	29,1%	38,8%	33,2%	34,4%	



Изменение в задании 21

21. Укажите причину приглашения на российский престол иностранного правителя, названную в записках. На каких условиях согласно данному отрывку он приглашался на российский престол? Укажите любые два условия.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

© Все права защищены

Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.

Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объемный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию

ОГЭ и ЕГЭ- 2 часть : решение задачи

ОГЭ			ЕГЭ		
№	Характер задания	Элем. ответ	№	Характер задания	Эле м. отв
33	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	3	23	Структурно-функциональный, временной и пространственный анализ исторической ситуации (рассмотрение фактов, явлений, процессов)	3

В первой четверти XVII в. в Москве было сформировано переходное правительство, которое приняло решение пригласить на российский престол представителя иностранного государства. Укажите название, которое дали этому правительству историки. Укажите одну любую причину приглашения иностранца на российский престол. Укажите одну любую причину, по которой этот план не был реализован.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <ol style="list-style-type: none">1) <u>переходное правительство</u> – Семибоярщина;2) <u>причина приглашения иностранца на российский престол, например</u>:<ul style="list-style-type: none">– в условиях гражданской войны нужен был правитель, не связанный напрямую ни с одной из противоборствующих сторон;– приглашение польского королевича должно было прекратить польско-литовскую интервенцию;– бояре, приглашая Владислава, рассчитывали на помощь Речи Посполитой в борьбе с Лжедмитрием II;– приглашение Владислава на российский престол должно было умерить амбиции русской знати в её борьбе за престол;3) <u>причина, по которой этот план не был реализован, например</u>:<ul style="list-style-type: none">– отказ кандидата на престол принять православную веру;– недовольство широких слоёв населения захватом интервентами Московского Кремля;– непризнание кандидатуры нового правителя патриархом Гермогеном;– освобождение патриархом Гермогеном русских людей от присяги Владиславу в связи с невыполнением договорённости о переходе королевича в православие. <p>Могут быть указаны другие причины</p>	

В первой четверти XVII в. в Москве было сформировано переходное правительство, которое приняло решение пригласить на российский престол представителя иностранного государства. Укажите название, которое дали этому правительству историки. Укажите одну любую причину приглашения иностранца на российский престол. Укажите одну любую причину, по которой этот план не был реализован.

ПРОБЛЕМА- противоречие, изменение состояния (причина-следствие) ЕГЭ

Ы

формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) переходное правительство – Семибоярщина;

2) причина приглашения иностранца на российский престол, например:

- в условиях гражданской войны нужен был правитель, не связанный напрямую ни с одной из противоборствующих сторон;
- приглашение польского королевича должно было прекратить польско-литовскую интервенцию;
- бояре, приглашая Владислава, рассчитывали на помощь Речи Посполитой в борьбе с Лжедмитрием II;
- приглашение Владислава на российский престол должно было умерить амбиции русской знати в её борьбе за престол;

3) причина, по которой этот план не был реализован, например:

- отказ кандидата на престол принять православную веру;
- недовольство широких слоёв населения захватом интервентами Московского Кремля;
- непризнание кандидатуры нового правителя патриархом Гермогеном;
- освобождение патриархом Гермогеном русских людей от присяги Владиславу в связи с невыполнением договорённости о переходе королевича в православие.

Могут быть указаны другие причины

В первой четверти XVII в. в Москве было сформировано переходное правительство, которое приняло решение пригласить на российский престол представителя иностранного государства. Укажите название, которое дали этому правительству историки. Укажите одну любую причину приглашения иностранца на российский престол. Укажите одну любую причину, по которой этот план не был реализован.

ПРОБЛЕМА- противоречие, изменение состояния (причина-следствие) ЕГЭ

формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Ы

По зимнему санному пути из Москвы в Кострому отправилось посольство. Прибыв в Ипатьевский монастырь, московские послы обратились к укрывавшемуся в его стенах 16-летнему юноше с просьбой принять приглашение вступить на престол. Несмотря на сомнения, которые терзали и самого юношу, и его мать, инокиню Марфу, приглашение было принято. Юноша отправился в Москву, где 11 июля был венчан на царство.

1. Укажите название периода истории России, к завершению которого относятся описанные события.
2. Назовите царя, о котором идёт речь.
3. Укажите событие, в результате которого из Москвы в Кострому было направлено посольство

ЗАДАЧА- атрибуция ситуации ОГЭ

Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны любые два элемента ответа	2
Правильно указан один любой элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Ответ 1

1 балл. Почему?

орзе) : Семидесятилетняя ; • 15 минут для России
 была страна которая была постоянно прорывалась
 в это время в России была иностранная интер-
 венция (Гривого-Шведова). Поэтому и было единако
 решение об интер. правительстве.
 • Русский народ поднялся на восстание. И тогда-
 ние во главе с Миничком и Гриваровичем удаче-
 нь снеть иностранную интервенцию.
 • На престол взошла новая династия
 Романовых.

Ответ 2

38) Данное правительство было названо «Семибоярщина». Триумфальной приёма не было, иностранного правительства было пресечение правительственной династии. Князю Владимиру не удалось занять трон, так как он был полон и, естественно, имел католическую веру, а народ желал своего царя со своей верой.

2 балла

Ответ 3

38.

- Шутное время
- Гюрикowitz больше не стало, а так как сам Гюрик был варягом, бояре решили вновь, как и в 862 г. пригласить иностранца на престол.
- Народ хотел видеть истинно русского царя, в следствие чего, царем стал Михаил Федорович Романов в 1613 г.

0 баллов

ОГЭ

33. 1. Конечу смутного времени.
2. Михаил Романов.
3. Трицатью восстание народа под руководством Минина и Пожарского.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>название периода</u> – Смута (Смутное время); 2) <u>царь</u> – Михаил Романов; 3) <u>событие</u> – избрание нового царя Земским собором	

2 балла

История. 9 класс

Вариант 02Ис - 3

Правильно названы период, царь и событие	3
Правильно указаны любые два элемента ответа	2
Правильно указан любой один элемент ответа	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	
	3

Итоги выполнения Задания 23

Основной проблемой, по-прежнему, является неумение выпускниками соотносить исторические факты и направления внутренней политики: социальной, экономической и пр. Так, в одном из вариантов в задании 23 необходимо привести 3 примера, «отражающие процесс оживления, либерализации общественной жизни». Экзаменуемые в качестве примеров указывали: жилищное строительство, развитие колхозов, кукурузную эпопею

- Интегрированные задания, требующие применения знаний и категорий из курса обществознания сложны для экзаменуемых, отмечается неспособность использовать метапредметные понятия и умения.

Задание 23	2016	2017	2018	
	31,6	42,7%	34,6%	Снижение качества выполнения задания

Формулировки заданий четко указывают границы решения задачи (изменение отношений между СССР и США, первые 5 лет после окончания войны)

ОГЭ и ЕГЭ- 2 часть : задание на аргументацию

ОГЭ			ЕГЭ		
№	Характер задания	Элем. ответ	№	Характер задания	Эле м. отв
34	Анализ исторической ситуации. Сравнение исторических событий и явлений	2	24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	4
	Аргументы «ЗА»			Аргументы «ЗА» и «ПРОТИВ»	

ОГЭ

- Существует точка зрения, что, несмотря на значительные различия во взглядах руководителей Северного и Южного обществ декабристов, их программные документы содержали много общего. Приведите не менее двух положений, подтверждающих эту общность.

ЕГЭ

- «Россия в XVII в. находилась в состоянии изоляции от экономических, военных и культурных достижений стран Западной Европы» может быть следующей:
- – в подтверждение: в конце XVI в. в Архангельск приходило 20 кораблей в год, в конце XVII в. – 80; в Амстердам – сотни в день. Это свидетельствует о том, что внешние контакты России были несравнимо слабее, чем контакты между странами Запада;
- – в опровержение: в конце XVI в. в Архангельск приходило 20 кораблей в год, в конце XVII в. – 80. Это свидетельствует о постепенном преодолении состояния изоляции к концу XVII в.

«Новая экономическая политика (нэп) была эффективным средством социально-экономического развития Советского государства после окончания Гражданской войны».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...



Типичные ошибки в задании 24

Ошибка. Приведение выпускником фактов без объяснения, как именно они связаны с аргументируемой точкой зрения.

Ответ (в подтверждение):

Была разрешена частная торговля, что способствовало быстрому социально-экономическому развитию Советского государства после окончания Гражданской войны.

В данном случае представлена лишь формальная связь между приведенными фактами и аргументируемой точкой зрения: выпускник приводит факт, а затем «прикрепляет» к этому факту часть аргументируемой точки зрения («что способствовало быстрому социально-экономическому развитию Советского государства после окончания Гражданской войны»), не объясняя, почему частная торговля этому способствовала.

Правильно.

Ответ:

Была разрешена частная торговля, что в условиях замены продразверстки продналогом способствовало насыщению рынка товарами, а следовательно, решению продовольственной проблемы, которая, особенно в городах, очень остро стояла в годы Гражданской войны.

В данном случае приведено объяснение, как разрешение частной торговли связано с развитием социально-экономической сферы.



ФИПИ

Ошибка.

Ответ (в опровержение):

Появилась социальная группа кэпманов, что препятствовало социально-экономическому развитию Советского государства после окончания Гражданской войны.

Допущена та же ошибка, что и в уже приведенном примере.

Правильно.

С введением нэпа появилась социальная группа кэпманов, которая «не вписывалась» в представления большевиков о будущем коммунистическом обществе. Представители этой группы ущемлялись в правах (например, были лишены избирательных прав), всачески притеснялись, что способствовало развитию социальной напряжённости.

Дано объяснение связи факта с аргументируемой точкой зрения.

Типичные ошибки в задании 24

Задание 24

Аргументация:

- ❑ Должна содержать полные развернутые аргументы, а не отдельные факты;
- ❑ Должна содержать пояснения как приводимый факт, положение подтверждают выбранную точку зрения;
- ❑ Может не содержать такого пояснения, если связь между фактом и аргументируемой точкой зрения очевидна;

- Часть выпускников из-за недостатка знаний фактологии и понимания тенденции развития конкретного периода, формулировала ответы описательно или оценочно, недотягивая до аргументации. Например, приводя аргументы о реакционной политике Александра I, приводились факты – конституционный проект Новосильцева».
- Наиболее распространенная ошибка : приводились положения, лишенные опоры на конкретные факты - «непредсказуемость плана действий,»

Задание 24	2016	2017	2018	
Проверяется умение формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения.	17,6	16,7%	11,6%	Снижение качества выполнения задания

ОГЭ и ЕГЭ- 2 часть : Продуктивные задания

ОГЭ			ЕГЭ		
№	Характер задания	Эле м.от вет	№	Характер задания	Эле м. отв
35	Составление плана ответа на заданную тему с пояснением	3	25	Историческое сочинение	5
	Без альтернативы			Альтернативное задание	

ОГЭ

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Внутренняя политика Екатерины II». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов. Напишите краткое пояснение содержания любых двух пунктов. План с пояснениями должен отразить основные события (явления), связанные с внутренней политикой Екатерины II.



При анализе ответа учитывается:

- количество пунктов плана и пояснений к ним;
- корректность формулировок пунктов плана с точки зрения их соответствия заданной теме;
- корректность пояснений к пунктам плана (полнота представленной информации и отсутствие фактических ошибок)

35) План: («Внутренняя политика Екатерины II»)

1. Преобразование Сената.
2. Губернская реформа.
3. Образование.
4. Национальная политика.

1. Преобразование Сената.

В результате реформы 1763 г. Сенат был преобразован. Он осуществлял контроль за деятельностью государственного аппарата, и (то) законодательной властью теперь только обладала императрица.

1. «Просвещённый абсолютизм» Екатерины II. Политика, сочетавшая принципы абсолютной монархии с идеями французских просветителей. Была характерна для ряда европейских держав, в том числе России.

2. Мероприятия Екатерины II в духе «просвещённого абсолютизма»

- а) создание Вольного экономического общества;
- б) созыв Уложенной комиссии и написание «Наказа»;
- в) образовательная реформа.

3. Укрепление самодержавия в годы правления Екатерины II:

- а) секуляризация церковных земель;
- б) реформа Сената;
- в) ликвидация гетманства на Украине.

4. Экономическая политика Екатерины II. Финансовая реформа; введение бумажных денег, провозглашение свободы предпринимательства; хозяйственное освоение новых территорий, строительство портов и городов.

5. Усиление крепостного права и эксплуатации крестьян.

6. Подавление восстания под предводительством Е.И. Пугачёва. Расправа с восставшими, проведение губернской реформы.

7. Расширение привилегий дворянства в годы правления Екатерины II. Правление Екатерины II сопровождалось расширением дворянских

План содержит не менее трёх пунктов, к одному из которых дано пояснение.

Формулировки пунктов плана и пояснения отражают содержание темы; в пояснении без фактических ошибок приведены факты и положения, раскрывающие содержание пункта плана. Не указана судебная роль Сената, но это не искажает суть пояснения.

Задание 25

Выпускнику предлагается написать сочинение, в котором необходимо:

– указать не менее двух событий (явлений, процессов), относящихся к выбранному периоду истории; (К1)

– назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль названных личностей в этих событиях (явлениях, процессах); (К2)

– указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории. (К3)

– используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну оценку значения данного периода для истории России; (К4)

– в ходе изложения использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду; (К5)

– стараться не допускать фактических ошибок; (К6)

– написать ответ в форме последовательного, связного изложения материала. (К7)

Выпускники вправе самостоятельно выбрать композицию (структуру) сочинения.

сочинении необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

В н и м а н и е!

При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

– указать не менее двух причинно-следственных связей, **существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.**

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, **дайте одну оценку значения данного периода для истории России.**

– указать не менее двух причинно-следственных связей, **характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период;**

– используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, **оцените влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.**

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

Критерии оценивания

К2, К3, К4

К2 Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль этих личностей в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России

Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием **их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России**

К3 Правильно указаны две причинно-следственные связи, существовавшие между событиями (явлениями, процессами)

Правильно указаны две причинно-следственные связи, **характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период**

К4 Дана оценка значения периода для истории России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков

Дана оценка **влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России** с опорой на исторические факты и (или) мнения историков

1. Написание последовательного связного текста по одному из предложенных в задании периодов истории России.

- **Композиционное единство сочинения**

Возможный вариант оформления (не закреплён формально)

Введение (Оценивание по К 1)

- Общая характеристика периода с указанием не менее двух событий (явлений, процессов), относящихся к выбранному периоду истории;

Основная часть (Оценивание по К 2, К3, К 5)

- назвать **две** исторические личности, охарактеризовать их роль
- указать не менее **двух** причинно-следственных связей,
- в ходе изложения использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду;

Заключение (Оценивание по К 4)

- дать **одну** оценку значения данного периода для истории России

Требования к историческому сочинению: как содержательные (владеет учебным материалом) так и по оформлению ответа (он должен быть представлен в виде последовательного связного текста).

Задание 25	2017	2018	Примечание
К 1. Базовый уровень Знание фактов .	85,6	86,5	
К 2 Умение охарактеризовать роль исторической личности с указанием их конкретных действий, повлиявших на ход и (или) результат названных событий периода истории	45,2%	37,3	слабо сформировано умение определять последствия деятельности исторических персонажей, их значение для исторического периода. Если личностей и их действие в тот или иной период экзаменуемые в основном называют, то роль практически не определяют.
К 3 Умение указать две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	40,3.	46,6	актуализирует проблему не только со знаниями о причинно-следственных связях, но и развитием умения правильно письменно формулировать свою мысль при выделении исторически обусловленных событий.
К 4 Умение используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дать одну оценку значения данного периода для истории России	35,9	35,2	Неудача в выполнении требований критерия К4 также связана с неумением выпускников выделять значимость событий.
К 5 Базовый уровень Знание и использование терминов	85,1	85,0	
К 6. Ошибки	32,2	20,4	чрезмерное обобщение: « Битва на Калке должна восприниматься как поражение всех русских войск» -неадекватное историческому периоду использование терминов «ордынская оккупация» - содержательные ошибки. «В эпоху Николая I проводил свои реформы Косыгин»
К 7. Базовый уровень . умение последовательно излагать свои мысли	54,3	55,3	

Задание 25 - К 2

- «При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений)».
- Конкретные действия – осмысленные волевые усилия, которые всегда имеют **единичный** характер и выражаются в непосредственном проявлении личной активности историческим деятелем. Причем под действиями в истории мы понимаем именно исторические, социальные действия, а не, например, биологические процессы.
- Не являются конкретными действиями процессы, состоящие из множества конкретных действий, охватывающих самые разные сферы.

Определить конкретные действия (Да /нет)

«Г.К. Жуков командовал фронтом»

НЕТ

«П.И. Багратион командовал армией»,

НЕТ

«митрополит Илларион написал «Слово о законе и благодати»

Да

«А.Н. Косыгин руководил проведением реформ»

НЕТ

«Л.И. Брежнев руководил страной»,

НЕТ

«Батый установил ордынское владычество»

НЕТ

«Хрущев выступил на XX съезде КПСС с докладом о «Культе ...»,

Да

Кутузов принял решение оставить Москву после военного совета в деревне Филя

Да

Задание 25 К 2

- Роль личности должна быть указана в событиях (явлениях, процессах), которые названы в сочинении. Поэтому, если, например, сочинение содержит положение о том, что Н.С. Хрущев выступил на XX съезде КПСС с докладом, но не названы события (процессы, явления), в которых он, таким образом, сыграл роль, то характеристика **роли** личности засчитана не будет. (положил начало процессам реабилитации репрессированных..., осуждению культа личности И. В. Сталина,

Задание 25 (К 2).

- . Максимально соответствовали этому критерию **45,2%**, что выше на 5 % по сравнению прошлым годом.
- **Причина относительно низкого результата** : слабо сформировано умение определять последствия деятельности исторических персонажей, их значение для исторического периода. Если личностей и их действие в тот или иной период экзаменуемые в основном называют, **то роль практически не определяют**. Например, распространённый вариант формулировки в ответах выпускников: «Её правление известно тем, что она ввела систему сбора дани...», без указания влияния этой деятельности на рассматриваемый период истории России
- Проблема: Запоминают фамилии исторических личностей, «привязав» их с помощью ассоциаций к той сфере деятельности, в которой эти личности получили известность. При изучении исторических персоналий учащиеся **увлекаются яркими биографическими подробностями**, оставляя без внимания главное – деятельность личности, в значительной степени повлиявшую на ход и результат исторических событий, явлений, процессов. Бездумно заучивают формальные биографии и характеристики деятельности, данные в учебниках.

Не принимаются положения:

М.И. Кутузов командовал русской армией в ходе Отечественной войны 1812 г. и в этом состоит его роль в победе в данной войне.

Роль А.В. Суворова в победе в русско-турецкой войне 1787 – 1791 гг. в том, что он взял крепость Измаил, которая считалась неприступной.

Роль Александра Невского в отпоре завоевателям, совершившим в XIII в. нашествие на русские земли с северо-запада, состоит в том, что он одержал победы в Невской битве и Ледовом побоище.

Принимаются положения:

На военном совете в деревне Филя М.И. Кутузов произнес свои знаменитые слова: «с потерей Москвы еще не потеряна Россия, с потерей же армии Россия потеряна», после чего отдал приказ об оставлении Москвы, сыграв тем самым роль в сохранении русской армии, а значит, и в победе над неприятелем.

Александр Невский расположил отряд ополченцев против головы рыцарской «свиньи», расположил за спиной ополченцев обоз, расположил конницу по флангам, в решающий момент битвы отдал приказ коннице вступить в бой. Каждое из этих действий Александра Невского сыграло определенную роль в общей победе русского войска в Ледовом побоище.

Задание 25 К 3

- «Указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины (предпосылки) возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период».
- Целью внесения этого изменения было дать возможность выпускнику выходить за нижнюю границу выбранного периода при указании причинно-следственных связей.
- Под причинно-следственной связью следует понимать связь между историческими событиями (процессами, явлениями), при которой одно событие (процесс, явление), называемое причиной, при наличии определенных исторических условий порождает другое событие (процесс, явление), называемое следствием.
- Большинство не вполне понимают, что такое причинно-следственные связи, сводя их к простым характеристикам или пересказу событий с подробным перечислением фактов, полагая, что одно событие непосредственно вытекает из другого.



Типичные ошибки в задании 25 К3

К3. Ошибка. В сочинении присутствует слово «причина», но не указаны причинно-следственные связи.

Последствием Висло-Одерской операции стало освобождение Варшавы от фашистов.

Причиной самого крупного поражения немцев стала блестяще проведенная операция "Багратион" по освобождению Белоруссии.



Типичные ошибки в задании 25 К3

Ошибка. В качестве причины указывается факт, представляющий собой субъективную характеристику мотива каких-либо действий исторической личности, но упоминание об этом факте в исторических источниках отсутствует.

Князь Святослав хотел быть похожим на своих предшественников – Олега и Игоря, – поэтому он стал храбрым воином и совершал походы на Византию.

Задание 25 (К 4).

- Неудача в выполнении требований критерия К4 также связана с неумением выпускников устанавливать причинно-следственные связи, выделять значимость событий. **В формулировке должна просматриваться причинно-следственная связь, выходящая за верхнюю границу выбранного периода истории.**
- Большинство экзаменуемых повторяли события периода о которых писали ранее, используя слова «они важны... значимы», а в чем их важность не указывалось.
- Часто использовались фразы клише: «Данный период важен в становлении Древнерусского государства, так как..» , продолжения были самые бессмысленные: «улучшилось международное положение».
- Выпускнику необходимо показать влияние названных в сочинении событий (процессов, явлений) **на другие исторические периоды**
- **Если в 2016 г. необходимо было дать оценку всего периода, причем в соответствии с формулировкой это могла быть обобщающая оценка без указания влияния, то в 2017 г. нужно было показать именно влияние событий (явлений, процессов) на дальнейшую историю России.**

Выбрать ответы, соответствующие К 4

1. «В этот период было построено множество фабрик и заводов, проведена сплошная коллективизация»
2. «В данный период было построено значительное количество фабрик и заводов, выпускавших оборонную продукцию, что стало одним из факторов победы СССР в Великой Отечественной войне».
3. «Создание военных поселений привело к восстаниям военных поселян, которые происходили и в последующие царствования (например, бунт военных поселян в Новгородской губернии в 1831 г.)»
4. «В период Александра I были созданы военные поселения, которые просуществовали до 1857 г...»

Задание 25 (К 6).

- Фактических ошибок в сочинении выпускников было предостаточно (Знание фактологии, понятийного аппарата)
- часть из них связана с неумением правильно формулировать свою мысль, правильно использовать терминологию. Например, вместо «имперская политика Екатерины» используется термин империалистическая или «Екатерина вторая назвала свою политику «просвещенным абсолютизмом»
- Неверное использование термина связано, прежде всего, с непониманием его смысла, что требует серьезной корректировки, например, выпускник пишет: «Монгольское иго во главе с Батыем взяло Рязань».
- **Ошибки :**
- - чрезмерное обобщение: « Битва на Калке должна восприниматься как поражение всех русских войск»
- -неадекватное историческому периоду использование терминов «ордынская оккупация»
- - содержательные ошибки. «В эпоху Николая I проводил свои реформы Косыгин»

- **Спасибо за внимание!**